Sobre el inicio de clases presenciales en las escuelas bonaerenses









INTRODUCCIÓN

En febrero de 2022 se definieron los "Lineamientos para la presencialidad cuidada en los establecimientos educativos de la Provincia de Buenos Aires en contexto de COVID-19", con el fin de garantizar un inicio de clases con presencialidad plena, continua y cuidada. La presencialidad plena y continua remite a que en la escuela estén dadas las condiciones para que las y los estudiantes puedan asistir todos los días en los horarios que corresponden de acuerdo al plan de estudios, es decir, en su jornada regular. Los Lineamientos establecen una serie de medidas que deben cumplirse para lograr un aula "cuidada y segura", a saber:

- Tanto el personal docente y auxiliar, así como las y los estudiantes que presenten síntomas de infecciones respiratorias u otras enfermedades transmisibles por aerosoles o contacto, no deben concurrir a la escuela.
- Ante la presencia de casos de COVID-19 debe cumplirse el aislamiento previsto de los mismos, así como aplicarse las medidas para contactos estrechos según su condición de vacunación.
- Propiciar que tanto el personal docente y auxiliar como las y los estudiantes, cuenten con la vacunación completa recomendada.
- Asegurar una adecuada ventilación, permanente y cruzada.
- Promover la utilización de barbijo por parte de quienes asisten al aula (en el caso de estudiantes, a partir de primer grado) en lugares cerrados, colocado de manera correcta. Esta medida fue modificada el 12 de abril de 2022, cuando se estableció el uso optativo de barbijos en espacios cerrados, tanto para el personal docente y auxiliar, como para estudiantes.

Con el objetivo de analizar un conjunto de aspectos relacionados con el inicio de clases en las escuelas bonaerenses, la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires realizó dos relevamientos mediante la aplicación de encuestas presenciales en establecimientos educativos entre el 7 y el 31 de marzo.

Estos relevamientos se dirigieron, por un lado, a equipos de conducción de los establecimientos educativos (relevándose respuestas para 1.034 escuelas) y, por otro, a estudiantes o personas adultas responsables (2.735 respuestas).

Los resultados obtenidos, que se presentan en este informe, son estadísticamente representativos del universo de establecimientos educativos de los niveles Inicial, Primario y Secundario, y de la modalidad Especial de ámbito urbano de la Provincia de Buenos Aires; conformado por 16.339 establecimientos a los que asisten 4,1 millones de estudiantes.¹

En el Anexo Metodológico se presentan las características técnicas de ambos estudios.

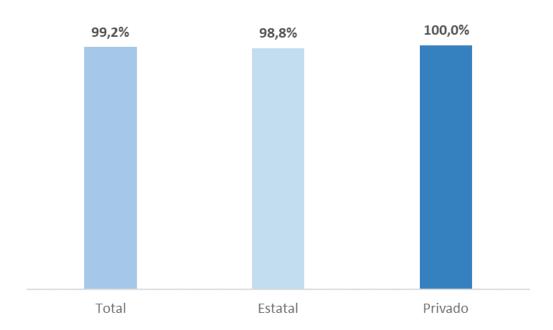
Para las estimaciones relativas al total del universo, el margen de error estadístico máximo (p=50%) para un nivel de confianza del 90% alcanza a +/-1,9% en el caso de la encuesta a Directivos, cuando la unidad de análisis son los establecimientos y al 2,1% cuando la unidad de análisis son las y los estudiantes, en tanto que en la encuesta a Estudiantes el margen de error estadístico es de +/-1,4%.



1. CUMPLIMIENTO DE LA PRESENCIALIDAD PLENA Y CONTINUA EN LA JORNADA REGULAR

De acuerdo a lo informado por los equipos de conducción, el 99,2% de los establecimientos educativos, a los que asiste el 98,8% de la matrícula total, mantuvieron presencialidad plena y continua en su jornada regular. En el sector estatal, esta situación se registró en el 98,8% de las escuelas², mientras que en el sector privado alcanzó a la totalidad.

Gráfico 1. Porcentaje de establecimientos educativos con presencialidad plena y continua por sector de gestión.



Fuente: Encuesta a equipos directivos

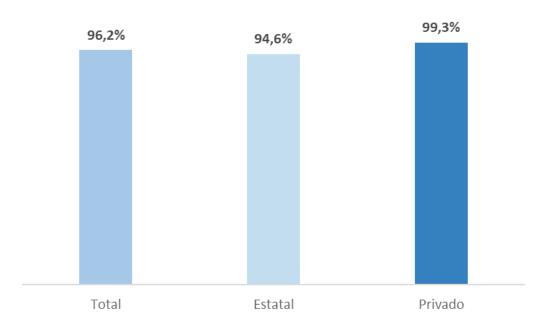
Por otro lado, de los establecimientos que contaron con presencialidad plena y continua, según la respuesta dada por los equipos de conducción, el 98,5% pudo atender a toda su matrícula en el edificio en donde funciona normalmente el establecimiento (99,6% en el sector privado y 97,7% en el sector estatal). En los casos donde esto no ocurrió, se acudió a un espacio alternativo para atender la situación de solo una parte de la matrícula, dado que la limitación de espacio no afectó a la totalidad de las y los estudiantes.

Los establecimientos relevados dentro de la muestra que no contaron con presencialidad plena y continua en su jornada regular fueron seis: En tres se declaró que el motivo de esa situación fue contar con una obra de ampliación o refacción en curso; en uno de ellos se expresó no contar con suficiente cantidad de espacio; en otros se manifestó tener problemas de infraestructura y en otros de los establecimientos se declaró el de no disponer de suficiente cantidad de personal auxiliar. En todos los casos se manifestó que se estaban llevando a cabo acciones para solucionar cada situación. Asimismo, en todos los establecimientos que no tuvieron presencialidad plena y continua, las y los estudiantes combinaron la asistencia a clases algunos días con continuidad pedagógica no presencial y otros días, aplicándose estrategias como la semipresencialidad o la asistencia programada.



Estos datos concuerdan con lo relevado en la encuesta a estudiantes, donde el 96% declaró que tuvo clases presenciales todos los días, proporción que se eleva al 99,3% en el sector privado y alcanza 94,6% en el sector estatal.³

Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes que contó con clases presenciales todos los días, por sector de gestión



Fuente: Encuesta a Estudiantes

De esta manera, los datos indican que, más allá de situaciones muy específicas que se registraron, la mayoría de las y los estudiantes bonaerenses tuvo un inicio de clases con presencialidad plena y continua.

En el marco de la encuesta a estudiantes, a través de las entrevistas se solicitó que eligieran una palabra que describiera su sensación respecto al inicio del ciclo lectivo 2022. En consonancia con la generalizada presencialidad plena y continua, cinco de cada seis estudiantes (82,4%) escogieron palabras con connotación positiva: 35,6% asoció el inicio con la palabra "Alegría", 16,1% con "Expectativa", 12,2% con

A modo exploratorio, dado que se trata de una cantidad baja de respuestas (112 casos absolutos) para obtener información estadísticamente representativa, vale señalar que en las escuelas estatales la mitad de las personas encuestadas respondió que, sobre la cantidad de días sin clases, la presencialidad se vio limitada un solo día, lo que encuentra su correlato en las razones mencionadas para la pérdida de días de clases, que se relacionan mayormente con situaciones específicas y coyunturales, como la ausencia de docentes (20%) o de personal auxiliar (33%). En tanto, el 24% menciona algún problema de infraestructura y el 22% respondió desconocer la razón. Por otro lado, la mitad de quienes declararon haber perdido al menos un día de clases (informó) que desde la escuela se ofreció alguna alternativa para la continuidad pedagógica no presencial (proporción que se eleva entre quienes perdieron más de un día), el 40% indicó que esto no sucedió y el 10% respondió que no lo sabía.



"Tranquilidad", 11% con "Entusiasmo" y 7,5% con "Esperanza". Entre las percepciones negativas, las palabras más mencionadas fueron "Preocupación" (4,3%), "Difícil" (3%), "Desgano" (2,4%) y "Miedo" (2,2%), entre otras. En el sector privado, las valoraciones positivas ascendieron al 88%, mientras que en el sector estatal alcanzaron al 79,5% de estudiantes y familias.

Gráfico 3. Distribución porcentual de las palabras escogidas por estudiantes o personas adultas responsables para describir la sensación en el inicio de clases, por sector de gestión

Palabra	Total	Gestión Estatal	Gestión Privada	
Alegría	35,6%	32,8%	41,1%	
Expectativa	16,1%	16,4%	15,4%	
Tranquilidad	12,2%	12,5%	11,5%	
Entusiasmo	11,0%	10,7%	11,6%	
Esperanza	7,5%	7,1%	8,2%	
Preocupación	4,3%	4,9%	3,1%	
Difícil	3,0%	3,3%	2,2%	
Desgano	2,4%	3,0%	1,2%	
Miedo	2,2%	2,7%	1,3%	
Bronca	0,9%	1,1%	0,4%	
Incertidumbre	0,1%	0,0%	0,2%	
Alivio	0,1%	0,0%	0,2%	
Otras	0,8%	0,8%	1,0%	
No sabe	3,9%	4,7%	2,5%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	
Suma Palabras Positivas	82,4%	79,5%	88,0%	
Suma Palabras Negativas	12,7%	15,0%	8,3%	

Fuente: Encuesta a Estudiantes

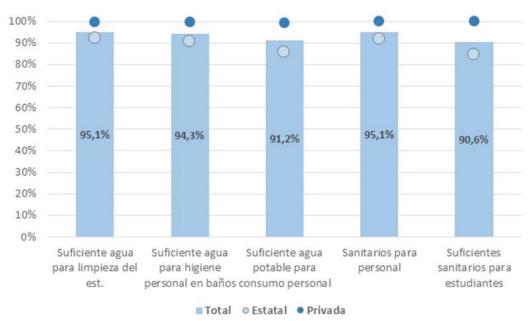


2. CONDICIONES MATERIALES Y RECURSOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CUIDADO Y PREVENCIÓN

En relación a las condiciones de los predios en donde funcionan los establecimientos educativos, en tres de cada diez escuelas sus equipos directivos declararon la presencia de alguna problemática edilicia. Esa proporción alcanza al 51,7% de las escuelas de gestión estatal⁴, donde se reportan porcentajes algo mayores en las escuelas de niveles Primario y Secundario. Los problemas más mencionados se vinculan, en general, a la estructura del edificio: desprendimientos o grietas en paredes o techos (17,7% del total de escuelas), filtraciones de agua (10,4%), problemas en la instalación eléctrica (7,4%) y baños en mal o regular estado (4,6%).

En la gran mayoría de los casos (con proporciones que oscilan entre el 90% y el 95% según el indicador) las escuelas bonaerenses acceden al agua necesaria para garantizar la limpieza del establecimiento, la higiene personal y el consumo humano; y cuentan con baños en cantidad suficiente para el personal y para estudiantes, todos aspectos relevantes para la prevención del COVID-19. Estas condiciones se reportan para la totalidad de las escuelas privadas, en tanto que disminuyen en el sector estatal. Dentro de este último, se observan mayores limitaciones en los distritos del área metropolitana y en aquellos a los que asisten estudiantes con una mayor vulnerabilidad social (también en distritos donde las redes de servicios públicos, como agua o cloacas, se encuentran menos extendidos).

Gráfico 4. Porcentaje de establecimientos educativos con acceso suficiente a agua para limpieza, higiene personal y consumo humano, con presencia de baños para personal y para estudiantes, por sector de gestión.



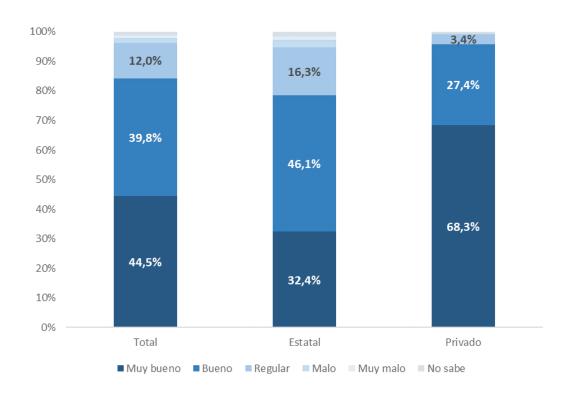
Fuente: Encuesta a equipos directivos

⁴ El 94,4% de estas escuelas reportó que ya se había notificado al Consejo Escolar sobre los problemas edilicios experimentados.



En el estudio realizado a estudiantes, se indagó por la percepción acerca del estado de las instalaciones edilicias de las escuelas. Cinco de cada seis (84,3%) indicaron que el estado de los edificios es muy bueno (44,5%) o bueno (39,8%), en tanto que el 12% respondió que el estado es regular y solo el 2,4% que el estado edilicio es malo (1,7%) o muy malo (0,7%), a la vez que el 1,4% declaró desconocerlo. En el sector privado, la evaluación positiva (buena o muy buena) sobre la infraestructura escolar alcanza al 95,8%, mientras que la evaluación negativa (mala o muy mala) es de solo 0,2%. En el sector estatal, estas proporciones resultan de 78,4% y 3,4% respectivamente, dando cuenta también de una brecha positiva muy significativa (con una mejor valoración en el caso del nivel Inicial y, en menor medida, de la modalidad Especial).

Gráfico 5. Distribución porcentual de la evaluación de estudiantes o personas adultas responsables sobre el estado de la infraestructura escolar, por sector de gestión



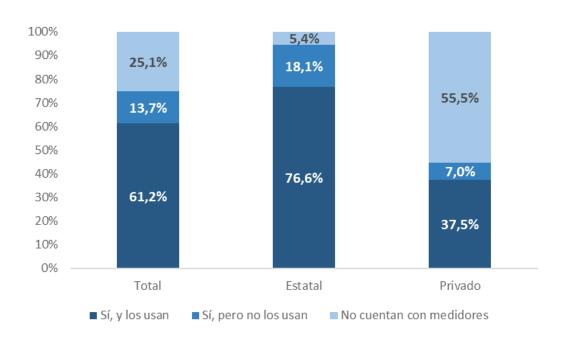
Fuente: Encuesta a Estudiantes

En relación a los recursos (materiales y humanos) disponibles en las escuelas para garantizar la higiene de los edificios, el 85,4% del personal directivo declaró contar con suficientes elementos de limpieza. Asimismo, el 76,4% afirmó disponer de suficiente personal auxiliar de limpieza en todos los turnos, mientras que el 11,9% indicó contar con personal insuficiente en alguno de los turnos, y un 11,7% señaló que no contaba con personal suficiente en general. En los establecimientos de gestión privada, no se manifestó tener carencias en estos aspectos. En el sector estatal el 75,9% declaró contar con suficientes elementos de limpieza y el 62,2% afirmó tener personal auxiliar suficiente en todos los turnos; mientras el 18,8% indicó disponer de personal insuficiente en algunos de los turnos y el 19,1%, contar con personal insuficiente en general. Respecto a los auxiliares de limpieza, la situación más favorable se encuentra en el nivel Inicial y la modalidad Especial.



En cuanto a la presencia de medidores de dióxido de carbono (CO_2) , tres de cada cuatro (74,9%) equipos directivos respondieron contar con estos dispositivos: 61,2% tenía y los usaba, mientras que 13,7% tenía y no los usaba. En el sector estatal, casi la totalidad de los establecimientos (94,6%) contaba con medidores, mientras que en el sector privado este porcentaje descendía a menos de la mitad (44,5%).

Gráfico 6. Distribución porcentual de establecimientos según la tenencia y uso de medidores de dióxido de carbono, por sector de gestión



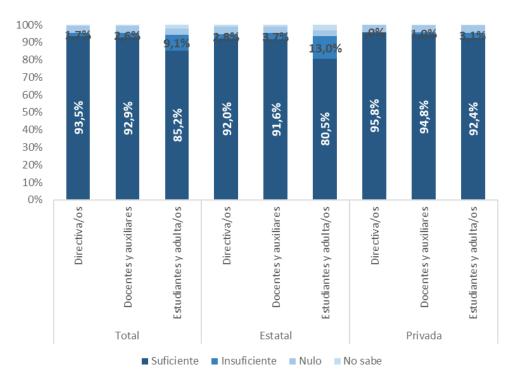
Fuente: Encuesta a equipos directivos

Según los equipos de conducción, en el 86,7% de los establecimientos se organizaron los espacios en pos de lograr el mayor distanciamiento social, alcanzando al 92,1% en las escuelas de gestión privada y al 83,3% en las de gestión estatal (en las escuelas estatales en dos de cada tres casos la reorganización de los espacios afectó a todo el edificio).

Otro de los aspectos abordados por el relevamiento a equipos directivos fue el grado de conocimiento, entre personal directivo, personal docente y estudiantes/familias, de las pautas de no asistencia y de aislamiento ante la presencia de síntomas compatibles con el COVID-19. En relación a ello, en la mayoría de los establecimientos se declaró que el conocimiento sobre pautas de no asistencia y aislamiento es suficiente, tanto entre los miembros del equipo de conducción (93,5%) como entre docentes y auxiliares (92,9%), descendiendo a 85,2% al referirse a estudiantes y personas adultas responsables.



Gráfico 7. Distribución porcentual de establecimientos educativos según conocimiento de pautas de no asistencia y de aislamiento, por actor (personal directivo, docentes y estudiantes/familiares) y sector de gestión.

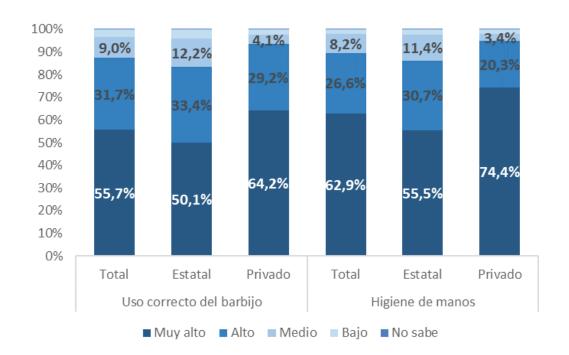


ruente. Encuesta a equipos directivos

En otro orden, alrededor de 9 de cada 10 integrantes del personal directivo informó que era muy alto o alto el cumplimiento de las pautas de uso de barbijo y la higiene de manos entre las y los estudiantes. En este sentido, el 87,4% reportó que el cumplimiento en el uso de barbijo era muy alto (55,7%) o alto (31,7%), y el 89,6% informó que el cumplimiento en la higiene de manos resultaba muy alto (62,9%) o alto (26,6%). En el sector privado, el porcentaje que declaró un alto cumplimiento de estas medidas en las escuelas ascendió a 93,4% en el uso de barbijos y a 94,7% en el lavado de manos, mientras que en el sector estatal estas proporciones fueron de 83,5% y 86,2%, respectivamente. Lógicamente, el uso de barbijo es una medida que se cumplía en menor medida en los establecimientos del nivel Inicial (el uso entre niñas y niños más pequeños no estaba establecido como obligatorio) y en la modalidad Especial (tanto en las escuelas estatales como privadas); mientras que el cumplimiento de la medida relativa a la higiene de manos obtuvo porcentajes más bajos en el nivel Secundario (observándose esta situación en ambos sectores de gestión).



Gráfico 8. Distribución porcentual de establecimientos educativos según cumplimiento de las medidas de uso correcto de barbijo y de higiene de manos por parte de estudiantes, por sector de gestión.



Fuente: Encuesta a equipos directivos

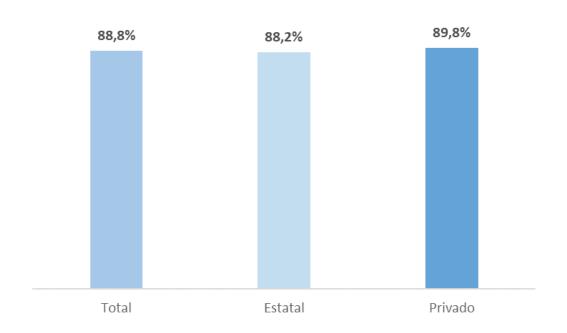
Por último, en cuatro de cada cinco establecimientos (79,7%) el equipo directivo identificaba al referente de salud a quien consultar sobre el manejo de situaciones vinculadas al COVID-19⁵. Este porcentaje resulta algo mayor en el sector privado (87,6%) que en el estatal (74,6%), así como en el nivel Inicial y en la modalidad Especial respecto a los niveles Primario y Secundario.

El nivel de conocimiento de las medidas de prevención y cuidado, así como su aprobación por parte de estudiantes y personas adultas responsables, resultaron ampliamente generalizados. En este sentido, el 88,8% indicó conocer las medidas dispuestas para la prevención y cuidado ante el COVID-19, en tanto que, dentro de quienes las conocían, el 93,3% consideraba adecuadas estas medidas (mientras que un 1,5% las catalogó como insuficientes y, por el contrario, 2,1% las encontró exageradas, en tanto que el 3,1% no las calificó). En ambos casos (el conocimiento y el evaluarlas como adecuadas), los porcentajes resultan levemente mayores en el sector privado.

⁵ En el marco de los lineamientos para la presencialidad cuidada se definieron referentes de salud locales, responsables de un conjunto de instituciones educativas, cuyas funciones son el asesoramiento a los establecimientos educativos sobre la implementación de los criterios sanitarios, y la colaboración en las acciones a aplicar ante casos positivos de COVID-19 y/o brotes de casos de COVID-19 en las escuelas. También la participación activa en la vigilancia epidemiológica de COVID-19 en el ámbito escolar y toda otra acción de vigilancia activa en establecimientos educativos.

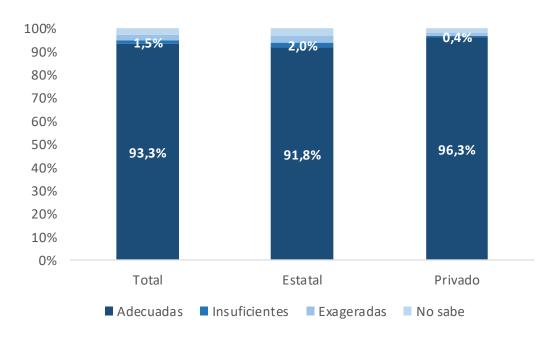


Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes o personas adultas responsables que conocían las medidas de prevención y cuidado, por sector de gestión



Fuente: Encuesta a Estudiantes

Gráfico 10. Distribución porcentual de estudiantes o personas adultas responsables que conocían las medidas de prevención y cuidado, según evaluación de las medidas, por sector de gestión.

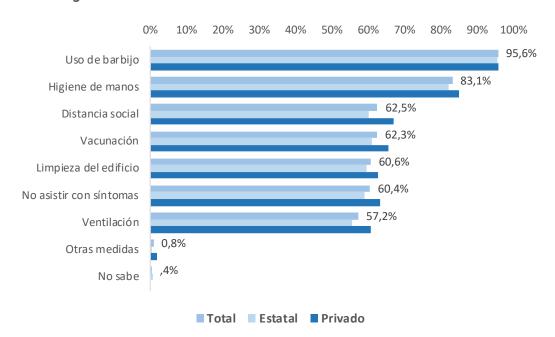


Fuente: Encuesta a Estudiantes



A quienes conocían las medidas de prevención y cuidado, se solicitó que indicaran, de modo espontáneo, cuáles medidas recordaban. La más recordada fue el uso de barbijo (95,6%), seguida por la higiene frecuente de manos (83,1%) y, en un tercer escalón, las medidas referidas al distanciamiento social (62,5%), la vacunación (62,3%), la limpieza y desinfección de edificios (60,6%), el no asistir al establecimiento con síntomas (60,4%) y la ventilación (57,2%). En algunos de estos ítems la memoria era similar entre estudiantes de escuelas de gestión estatal y privada, en tanto en otros era levemente mayor entre quienes asistían a establecimientos de gestión privada, sin encontrarse diferencias sustantivas por el tipo de oferta educativa o zona.

Gráfico 11. Porcentaje de mención espontánea de medidas de prevención y cuidado entre estudiantes o personas adultas responsables que conocían las medidas, por sector de gestión.

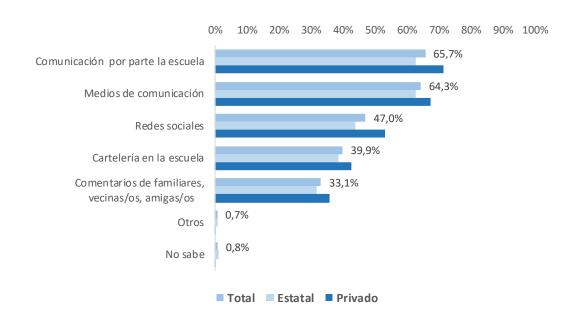


Fuente: Encuesta a Estudiantes

Por otro lado, los medios por los cuales estudiantes y familias se enteraron de estas medidas fueron principalmente la comunicación desde la escuela a través de correos electrónicos, etc. (65,7%) y los medios de comunicación (64,3%), seguidos por las redes sociales en general (47%), la cartelería en la escuela (39,9%) y comentarios de familiares, personas vecinas y amistades (33,1%), entre otros. La referencia a la comunicación por parte de la escuela ascendía a 71,4% en el sector privado, mientras que alcanzaba al 62,8% de los establecimientos de gestión estatal. El porcentaje de quienes se enteraron por las redes sociales también aumenta en el sector privado (53,2%) y disminuye en el sector estatal (43,8%).



Gráfico 12. Porcentaje de mención espontánea de medios por los cuales tuvieron conocimiento de las medidas de prevención y cuidado entre estudiantes o personas adultas responsables que conocían las medidas, por sector de gestión.



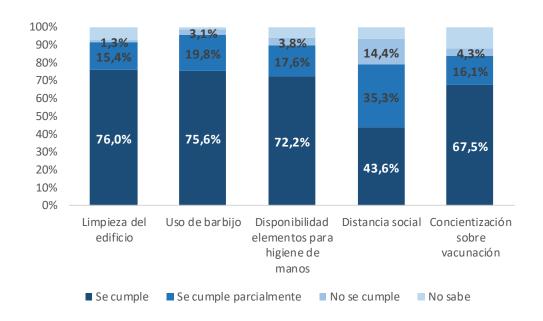
Fuente: Encuesta a Estudiantes

En consonancia con las respuestas brindadas por los equipos de conducción de los establecimientos educativos, en las declaraciones de las y los estudiantes o personas adultas responsables también se registra una percepción de alto cumplimiento de las medidas para la prevención y el cuidado dentro de las escuelas. En este sentido, el 95,3% indicó que se cumplió la medida referida al uso de barbijo (75,6% totalmente y 19,8% parcialmente) y el 89,8% que se cumplía la disponibilidad de agua y jabón o alcohol en gel para la higiene de manos (72,2% totalmente y 17,6% parcialmente). Asimismo, el 91,4% de las y los estudiantes consideró que se cumplió con las acciones relacionadas a la limpieza y desinfección de edificios (76% totalmente y 15,4% parcialmente), el 83,7% respondió afirmativamente a la concientización sobre la vacunación (67,5% totalmente y 16,1% parcialmente) y el 78,8% al cumplimiento de la medida de procurar el mayor distanciamiento social posible (43,6% totalmente y 35,3% parcialmente).

En las respuestas de estudiantes de escuelas del sector privado se observa un porcentaje levemente mayor de percepción de cumplimiento (especialmente entre quienes indican que el cumplimiento es "total"), aunque esto en parte obedece al mayor peso de las respuestas de quienes declaran "no saber" en escuelas del sector estatal, donde se registran porcentajes de menor nivel de cumplimiento en el nivel Secundario y en distritos del segundo y tercer cordón del área metropolitana.



Gráfico 13. Distribución porcentual de estudiantes o personas adultas responsables según evaluación del cumplimiento de medidas en escuelas



Fuente: Encuesta a Estudiantes

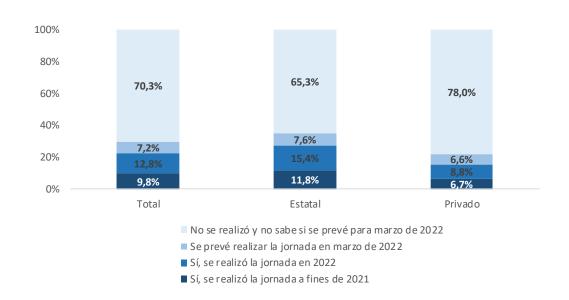


3. VACUNACIÓN

En el relevamiento a equipos de conducción se indagó si el establecimiento había sido sede de una jornada de vacunación contra el COVID-19, o bien si estaba previsto que lo fuese en los días siguientes. En este sentido, en 3 de cada 10 establecimientos (29,7%) ya se había realizado (9,8% a fines de 2021 y 12,8% en el primer bimestre de 2022) o se realizaría durante marzo (7,2%) dicha jornada.

En el sector estatal, más de un tercio (34,7%) de los establecimientos se encontraban en estas situaciones, y en más de una quinta parte de los establecimientos de gestión privada (22%). Dado que la realización de las jornadas de vacunación a fines de 2021 se focalizaron en escuelas primarias (a partir de 2022, se extendieron también a establecimientos de los niveles Inicial y Secundario), resultaba esperable la mayor proporción de establecimientos con jornadas de vacunación en este nivel de enseñanza (48,7% del total de escuelas primarias, proporción que se incrementa hasta el 61,5% en el sector estatal).

Gráfico 14. Distribución porcentual de establecimientos educativos según realización de jornadas de vacunación, por sector de gestión.



Fuente: Encuesta a equipos directivos

También se procuró conocer si, desde la perspectiva del equipo de conducción, entre las y los estudiantes y personas adultas responsables existió una actitud de rechazo a la vacunación en niñas, niños y adolescentes (NNA), falta de información sobre el proceso de vacunación o imposibilidad de vacunarse debido a factores como la distancia hacia las postas de vacunación.

El 61,5% del personal directivo de establecimientos educativos indicó que no percibió rechazo a la vacunación por parte de las familias; el 23% que percibió un rechazo poco extendido y solo el 3,6% percibió un rechazo muy extendido, en tanto que el 11,9% declaró no saber la respuesta.

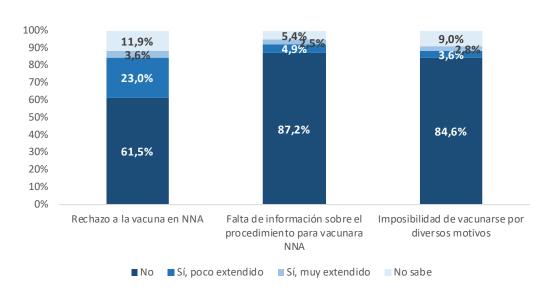


Estos datos concuerdan con los resultados de la encuesta a estudiantes, donde el 93,8% indicó que se aplicó la vacuna contra el COVID-19. Al momento de la entrevista, un 11,7% de estudiantes había recibido una sola dosis, 63,6% dos dosis, 16,4% tres dosis y 2,1% había recibido la vacuna pero desconocía la cantidad de dosis aplicadas. En este sentido, en solo el 13% de los casos se indicó la presencia de alguna o algún integrante del hogar en edad de recibir la vacuna que aún no lo había hecho.

Cabe señalar que la percepción de los equipos directivos respecto al rechazo de las familias y la proporción de estudiantes sin haberse vacunado resultan mayores en el nivel Inicial y, en menor medida, en el nivel Primario, acorde a la aprobación más tardía de la vacunación a edades tempranas.

Retornando a las percepciones de los equipos de conducción, se registra solo un 7,4% de respuestas donde se indica que la falta de información sobre el proceso de vacunación por parte de las familias fue algo o muy extendida (4,1% en el sector privado y 9,4% en el sector estatal); mientras que la imposibilidad de vacunarse por motivos referidos a distancia respecto a postas u horarios solo fue manifestada en el 6,4% de los casos (1,6% en el sector privado y 9,6% en el sector estatal, valor que casi se duplica en los distritos con alta vulnerabilidad socioeconómica, donde llega al 16,7%).

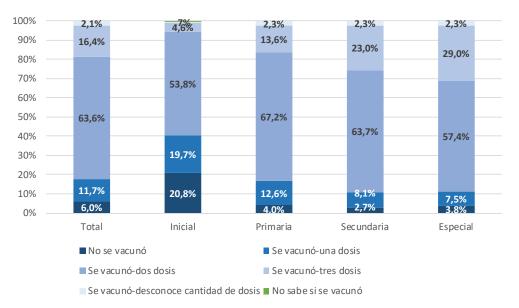
Gráfico 15. Distribución porcentual de establecimientos educativos según percepción de los equipos de conducción respecto al rechazo, a la falta de información y a la imposibilidad de acceder a la vacuna contra el COVID-19.



Fuente: Encuesta a equipos directivos



Gráfico 16. Distribución porcentual de estudiantes según cantidad de dosis de la vacuna contra el COVID-19 aplicadas, por oferta educativa.



Fuente: Encuesta a Estudiantes



4. CONSIDERACIONES FINALES

Luego de dos años de presencialidad escolar intermitente, producto de la coyuntura durante la pandemia, **el inicio del ciclo lectivo 2022 encontró a casi la totalidad (99,2%) de los establecimientos educativos atendiendo a toda su matrícula con presencialidad plena y continua**. Solo se registraron situaciones puntuales, que afectaron al 0,8% de los establecimientos educativos, focalizados en el sector estatal, que implicaron una readecuación transitoria de la cursada para las y los estudiantes, combinando presencialidad y continuidad pedagógica no presencial, hasta tanto se resolviera el inconveniente específico en esas escuelas.

Esta situación, junto con la expectativa por el regreso de la presencialidad en el formato habitual previo a la pandemia, se refleja en una apreciación altamente positiva respecto al inicio de clases 2020 por parte de las y los estudiantes y de sus familias, donde cinco de cada seis eligieron palabras como alegría, tranquilidad, expectativa, entusiasmo y esperanza para describir lo que sentían.

Respecto a las condiciones materiales para garantizar una presencialidad cuidada y segura y de acuerdo a la información brindada por los equipos de conducción, la gran mayoría de las escuelas bonaerenses cuenta con el agua suficientemente necesaria para garantizar la limpieza del establecimiento, la higiene personal y el consumo humano, y también con baños para el personal y baños para estudiantes en cantidad suficiente. Aunque en proporciones algo menores, también se registran altos porcentajes respecto al acceso a elementos de limpieza y a contar con el personal auxiliar necesario para las tareas de limpieza. En este sentido, vale también señalar que los equipos directivos de siete de cada diez establecimientos no reportan problemáticas edilicias, a la vez que cinco de cada seis estudiantes o personas adultas responsables evalúan como bueno o muy bueno el estado de la infraestructura escolar.

En estos aspectos, la situación resulta más favorable en los establecimientos de gestión privada que entre los de gestión estatal (y al interior de éstos, en el nivel Inicial y en la modalidad Especial), aunque esta brecha es mayor cuando se consideran las respuestas de los equipos directivos sobre las respuestas de estudiantes y personas adultas responsables. Por ejemplo, mientras que algo más de la mitad (51,7%) de los equipos de conducción de establecimientos de gestión estatal reporta no identificar ninguna problemática de infraestructura, asciende al 97,7% en el caso de los establecimientos de gestión privada; pero si se confrontan las opiniones positivas (muy buena o buena) de estudiantes y personas adultas responsables respecto al estado de la infraestructura, la brecha es significativamente menor (78,4% y 95,8% respectivamente).

Las medidas de prevención y cuidado contra el COVID-19 resultaron ampliamente conocidas y valoradas como adecuadas por las y los estudiantes y personas adultas responsables, a la vez que, tanto desde la perspectiva de los equipos de conducción como de las y los estudiantes y personas adultas responsables, se registró un muy alto nivel de cumplimiento de las mismas.

Finalmente, en relación a la vacunación contra el COVID-19 se registró un **93,8%** de estudiantes que cuentan con esquemas de vacunación, lo que condice con los



bajos niveles de rechazo, de falta de información o de imposibilidad de acceder a las postas de vacunación, que perciben los equipos de conducción. Según se relevó, **en tres de cada diez establecimientos se realizaron jornadas de vacunación** (o estaba prevista su realización durante el mes de marzo), alcanzando esta situación a tres de cada cinco escuelas primarias de gestión estatal. Lógicamente, la extensión de la campaña de vacunación contra el COVID-19 constituyó uno de los aspectos fundamentales para el regreso de la presencialidad plena, cuidada y continua durante 2022.



ANEXO METODOLÓGICO

El estudio realizado se nutre de dos encuestas:

Encuesta a equipos de conducción de los establecimientos educativos, centrada en el cumplimiento de las condiciones para garantizar la presencialidad plena y cuidada.

Encuesta a estudiantes (o personas adultas responsables), con el fin de recabar información acerca del conocimiento y opinión sobre los lineamientos para la presencialidad y la vacunación.

El diseño muestral es el mismo para ambas encuestas coincidiendo los establecimientos educativos seleccionados, con la lógica salvedad de que en la encuesta a estudiantes se agrega una etapa adicional al diseño.

1. UNIVERSO

El universo bajo estudio está conformado por escuelas de nivel Inicial, Primario y Secundario y de la modalidad Especial del sector estatal y del sector privado, de 60 estudiantes o más, ubicadas en ámbitos urbanos.

Cabe señalar que el recorte a áreas urbanas y más de 60 estudiantes incluye a 12.503 establecimientos, el 75,9% del total (16.339). Sin embargo, en términos de matrícula, de acuerdo a datos de 2021, estos 12.503 establecimientos engloban al 96,5% (4,10 millones de un total de 4,25 millones de estudiantes).

2. TIPO DE MUESTREO:

Se aplicó un muestreo probabilístico⁶, polietápico y estratificado.

La estratificación consideró dos tipos de criterios:

1) Características de los distritos, considerando:

1.1) Aspectos territoriales y geográficos con, por un lado, los 40 partidos del AMBA desagregados en las tres coronas y en el Gran La Plata, y, por otro lado, el Interior desagregado en: Bahía Blanca y General Pueyrredón, distritos de tamaño demográfico mediano (más de cincuenta mil habitantes) y distritos de tamaño demográfico chico (menos de cincuenta mil habitantes).

La realización de un muestreo probabilístico puro, exige condiciones y recursos de muy difícil cumplimiento, incluso para instituciones especializadas en la producción de estadística. En este sentido, el diseño de la muestra que se presenta parte de algunas restricciones que impiden garantizar la probabilidad de selección en cada una de las etapas; donde ello no ha sido posible, se procuró establecer criterios rigurosos que permitiesen la mayor aproximación posible a la selección probabilística.



1.2) Vulnerabilidad socioeconómica, a partir del porcentaje de estudiantes de nivel Primario que perciben Asignación Universal por Hijo (estableciéndose los tramos de menos de 25%, entre 25% y 35% y de más de 35%).

2) Características de los establecimientos educativos, considerando:

- 2.1) Tipo de oferta (nivel Inicial, nivel Primario, nivel Secundario -incluyendo escuelas de las modalidades de Educación Técnico Profesional y Educación Artística-, y modalidad de Educación Especial).
- 2.2) Sector de gestión, considerando la estructura de supervisión (gestión estatal corresponde a escuelas de dependencia provincial y gestión privada a escuelas de dependencia privada y municipal).

3. SELECCIÓN DE CASOS

El proceso de sorteo de la muestra involucró la selección de varias unidades de muestreo, tal como se detalla a continuación:

3.1 Distritos

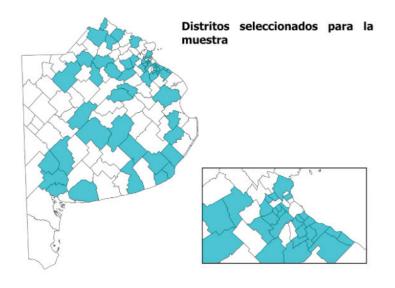
La primera unidad de selección fueron los distritos. En este caso, por razones de logística, se seleccionaron aquellos distritos (49 en total) en los que la Defensoría del Pueblo cuenta con una delegación. No obstante, con el fin de lograr cubrir todos los estratos y así dar cuenta de la heterogeneidad del sistema educativo de la provincia de Buenos Aires, se incorporaron otros ocho distritos.

De esta forma, la muestra se compone por establecimientos ubicados en 57 distritos que se distribuyen en 24 de las 25 regiones educativas de la Provincia.

Estos 57 distritos concentran el 73,8% del total de los establecimientos del universo bajo estudio y el 75,3% de su matrícula.



Estratos	Total es- tableci- mientos	Total matrícula 2021	Estableci- mientos en la muestra	Matrícula 2021 en esta- blecimientos en la muestra	Encuestas a estu- diantes
Total PBA	12.503	4.100.773	1.034	344.887	2.735
Zona geográfica del distrito					
AMBA. Primer Cordón	3.279	1.016.559	146	46.175	558
AMBA. Segundo Cordón	3.925	1.552.908	184	80.731	480
AMBA. Tercer Cordón	1.200	427.679	94	39.736	247
AMBA. Gran La Plata	681	217.636	38	14.069	27
Interior. G. Pueyrredón - B. Blanca	731	215.090	140	45.645	245
Interior. Más de 50 mil habitantes	948	253.569	162	47.166	369
Interior. Menos de 50 mil habitantes	1.739	417.332	270	71.365	809
Vulnerabilidad Socioeconómica	del distrit	0			
Alta (>35% AUH)	5.238	2.029.217	299	126.695	827
Media (25-35% AUH)	5.256	1.556.179	501	150.434	1.267
Baja (<25% AUH)	2.009	515.377	234	67.758	641
Oferta educativa del establecin	niento				
Nivel Inicial	3.563	606.833	293	51.279	792
Nivel Primario	4.295	1.745.092	327	115.319	912
Nivel Secundario	4.161	1.667.809	324	162.964	873
Modalidad Especial	484	81.039	90	15.325	158
Sector de gestión del estableci	miento				
Estatal	7.570	2.720.371	628	227.118	1.678
Privado	4.933	1.380.402	406	117.769	1.057





3.2. Establecimientos educativos dentro de los distritos

Al interior de cada distrito se relevaron alrededor de diez establecimientos educativos por cada personal de la Defensoría asignado al distrito.

Una vez establecida la cantidad de establecimientos a relevar, la distribución de la muestra se realizó de acuerdo a las características de los mismos (tipo de oferta y sector), con los siguientes criterios:

- 1) En primer lugar, se seleccionó un caso de cada uno de los subestratos (por oferta y sector) presente en el distrito.
- 2) Los casos restantes se asignaron proporcionalmente según la cantidad de establecimientos educativos en cada subestrato, descontando el caso seleccionado en el paso anterior.

Una vez definida la cantidad de casos a relevar en cada subestrato se realizó una selección aleatoria sistemática, considerando a este fin el ordenamiento por CUE-Anexo, clave numérica de ocho dígitos asignada automática y aleatoriamente por el Ministerio de Educación de la Nación a cada establecimiento educativo.

3.3. Estudiantes de un establecimiento educativo (Encuesta a estudiantes)

Quienes encuestaron se ubicaron en un lugar cercano a la puerta de ingreso/ egreso del establecimiento y realizaron preguntas a quienes transitaban por allí, tomando de a 5 estudiantes para realizar la encuesta. La cantidad de cuestionarios a realizar en cada establecimiento se fijó entre uno y diez estudiantes, de acuerdo a su matrícula total, estando esto también circunscripto a la extensión del momento de ingreso o egreso.

4. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo de la encuesta a equipos directivos se realizó entre los días siete y 31 de marzo y el de la encuesta a Estudiantes entre los días 15 y 31 de marzo.

Las entrevistas, en ambos casos, fueron presenciales, con carga en línea de la información recolectada.

5. TAMAÑO FINAL DE LA MUESTRA

Una vez finalizado el trabajo de campo, se realizaron un total de 1.034 encuestas a equipos directivos y 2.735 encuestas a estudiantes y personas adultas responsables.

La siguiente tabla muestra la cantidad de establecimientos y matrícula por estrato, en el total del universo e incluidos en la muestra.



6. PONDERACIÓN

Debido a la estrategia utilizada en el diseño muestral, la fracción de muestreo al interior de cada estrato (cruce de las variables de estratificación) difiere.

Para que los resultados obtenidos repongan la participación de cada estrato en el total del universo, se calcularon factores de expansión con el fin de calibrar los pesos.

Este factor de expansión cuenta con dos etapas: la primera es al interior del distrito, correspondiendo al ratio entre total de establecimientos y establecimientos seleccionados de cada oferta y sector, y la segunda surge de la división del total de casos del universo por el total de casos incluidos en la muestra (ponderados por el factor de expansión de la etapa anterior).

Cabe mencionar que para la encuesta a equipos directivos se calcularon dos factores de expansión, uno para establecimientos y otro para matrícula, de modo de poder analizar los distintos aspectos dando cuenta de estas dos unidades.

En el caso de la encuesta a estudiantes y personas adultas responsables, se ajustaron los pesos dentro de cada estrato.

7. MARGEN DE ERROR

Para las estimaciones relativas al total del universo, el margen de error estadístico máximo (p=50%) para un nivel de confianza del 90% alcanza a +/-1,9% en el caso de la encuesta a equipos directivos, cuando la unidad de análisis son los establecimientos y al 2,1% cuando la unidad de análisis son las y los estudiantes, en tanto que en la encuesta a Estudiantes el margen de error estadístico es de +/-1,4%.





